

จากตารางที่ 2.63 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชนเกี่ยวกับการให้สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับผู้ช่วยคนพิการ ยังไม่เห็นผลเพราะอยู่ระหว่างการดำเนินการ สนับสนุนให้มีการยกเว้นหรือลดหย่อน ค่าธรรมเนียมค่าบริการได้รับการลดหย่อน ตามลำดับ

กลุ่มที่ 4 ผู้นำชุมชน

“ควรยกเว้น”

(ปานชัย แก้วอัมพงค์ ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2556)

“ค่าธรรมเนียมไม่ต้องเก็บแล้ว”

(ประนอม เกตรา ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2556)

“สมควรลดให้เพราะดูแลคนพิการอยู่แล้ว ค่าธรรมเนียมต่างๆ ก็ยกให้เขา”

(ชูศรี อีมวัน ,สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2556)

“ถ้ามีก็ดี ปกติก็ช่วยๆกันอยู่แล้วเราก็ออกค่ารถเอง”

(ฟองใจ ยอดจันทร์ ,สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2556)

“ก็น่าจะมี ซีئرรถเมล์ไปเอายาให้น่าจะมีบัตรลดครึ่งราคาก็ยังดี”

(คำปอง เวียงสงค์ ,สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2556)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.64 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับ การให้สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับผู้ช่วยคนพิการ

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ผู้นำชุมชน	การให้สิทธิได้รับ การลดหย่อนหรือ ยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ สำหรับผู้ช่วยคน พิการ	- ผู้ช่วยคนพิการควรได้รับสิทธิยกเว้นหรือ ลดหย่อนค่าบริการและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ	////	5

จากตารางที่ 2.64 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการให้สิทธิได้รับ การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ สำหรับผู้ช่วยคนพิการ ได้แก่ ผู้ช่วยคนพิการ ควรได้รับสิทธิยกเว้นหรือลดหย่อนค่าบริการและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ

กลุ่มที่ 5 ครูในสถานศึกษา

“เห็นด้วย คนพิการระดับรุนแรงไปไหนเองไม่ได้ต้องจ่ายทุกอย่างคุณสอง ถ้างดให้ก็ดี”
(อรุณี ลิ้มมณี ,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2554)

“ถ้ามีบัตรผู้ช่วยคนพิการก็ได้รับการยกเว้น”
(วิชัย รูปชาติ ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2554)

“เป็นสิทธิสวัสดิการที่ควรได้รับโดยชอบด้วยกฎหมาย”
(ทิพาภรณ์ โพธิ์ถวิล ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2554)

“เขาทำงานก็น่าจะได้รับการเคารพ เขาช่วยคนพิการแล้วเขาน่าจะได้รับความพิเศษ”
(จตุรงค์ บุญรัตนสุนทร ,สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2554)

“เหมาะสมสำหรับในเรื่องของการตอบแทน แต่น่าจะมีสวัสดิการอย่างอื่นเช่นการประกันสังคม ซึ่งจะเป็นเหตุจูงใจให้คนอยากมาทำตรงนี้”
(อุดมโชค ชูรัตน์ ,สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.65 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับการให้สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับผู้ช่วยคนพิการ

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ครูใน สถานศึกษา	การให้สิทธิได้รับ การลดหย่อนหรือ ยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียม ต่างๆ สำหรับ ผู้ช่วยคนพิการ	- เห็นด้วยกับการได้รับสิทธิประโยชน์นี้ - ควรมีประกันสังคมสำหรับผู้ช่วยคนพิการ	//// /	4 1

จากตารางที่ 2.65 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับการให้สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับผู้ช่วยคนพิการ ได้แก่ เห็นด้วยกับการได้รับสิทธิประโยชน์นี้ ควรมีประกันสังคมสำหรับผู้ช่วยคนพิการ ตามลำดับ

กลุ่มที่ 6 ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวคนพิการ

“ค่าธรรมเนียมอยากได้เรื่องค่ารถ ซึ่งใช้เยอะใช้ทำงานไปกลับๆ”

(ศศิกานต์ ไชยโกมล ,สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2558)

“สำหรับผู้ช่วยคนพิการจริงๆควรจะได้ วิลแชร์ได้ประเภทอื่นยังไม่ได้”

(ดาสิริ ดิสทะประกาย,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2558)

“ถ้ามีก็ดี”

(ปรารถนา จิรายะพงศ์ ,สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2558)

“ก็ควรมี”

(ดวงใจ เลิศทหาร ,สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2558)

“ถ้ามีก็จะเป็นประโยชน์มาก”

(จริยา หวังวิศาล ,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2558)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.66 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวของคนพิการ เกี่ยวกับ การให้สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับผู้ช่วยคนพิการ

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ผู้ปกครอง หรือ สมาชิกใน ครอบครัว ของคน พิการ	การให้สิทธิได้รับ การลดหย่อนหรือ ยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ สำหรับผู้ช่วยคน พิการ	- เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้	////	4
		- ควรสนับสนุนเรื่องค่ารถเดินทาง	/	1

จากตารางที่ 2.66 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวของคนพิการ เกี่ยวกับ การให้สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ สำหรับผู้ช่วยคนพิการ ได้แก่ เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้ ควรสนับสนุนเรื่องค่ารถเดินทาง ตามลำดับ

2.12 การให้สิทธิได้รับการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเลี้ยงดูจากหน่วยงานของรัฐสำหรับคนพิการที่ไม่มีผู้ดูแล และในกรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนจัดที่อยู่อาศัยและสวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงินอุดหนุนแก่สถานสงเคราะห์เอกชนนั้น ๆ

กลุ่มที่ 1 นักวิชาการ

“ยังไม่มีระบบว่าถ้าสถานสงเคราะห์เอกชนจะได้เงินอุดหนุนเท่าไร”

(วิริยะ นามศิริพงษ์พันธ์ ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2554)

“สถานสงเคราะห์ดีอยู่แล้ว”

(วิสา เบ็ญจะมโน ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2554)

“เท่าที่เห็นจำนวนที่เลี้ยงผู้ดูแลน้อยไป ทางเลือกสถานสงเคราะห์ควรเป็นทางเลือกสุดท้าย ควรสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง มีเครือข่ายคนพิการดูแล เป็นสวัสดิการชุมชนเพื่อชุมชน”

(ชนิษฐา เทวินทรภักดี ,สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2554)

“ควรจัดเงินอุดหนุนสถานสงเคราะห์เอกชนที่จัดที่อยู่อาศัยและสวัสดิการให้คนพิการอย่างเหมาะสมและมีคุณภาพอย่างเป็นธรรม

(พวงแก้ว กิจธรรม ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2554)

“ให้คนพิการอยู่กับครอบครัว ในชุมชน เมื่อเหตุสุดวิสัยเท่านั้นถึงมาใช้สถานสงเคราะห์เป็นทางเลือก ควรลงทุนสถานสงเคราะห์ให้น้อยแต่คิดนวัตกรรมอื่นๆ เช่น กรู๊ปโฮม หรือเป็นอะไรที่ให้เราพึ่งพิงคุณค่าในตนเองไม่ใช่ถูกดูแลโดยคนอื่น”

(วัชรวิภา วัชรวิบูลย์ ,สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.67 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักวิชาการ เกี่ยวกับ การปฏิบัติได้รับการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเลี้ยงดูจากหน่วยงานของรัฐสำหรับคนพิการที่ไม่สามารถดูแล และในกรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนจัดที่อยู่อาศัยและสวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงินอุดหนุนแก่สถานสงเคราะห์เอกชนนั้นๆ

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
นักวิชาการ	การให้สิทธิได้รับ การจัดสวัสดิการ ด้านที่อยู่อาศัยและ การเลี้ยงดูจาก หน่วยงานของรัฐ สำหรับคนพิการที่ ไม่มีผู้ดูแล และใน กรณีที่มีสถาน สงเคราะห์เอกชน จัดที่อยู่อาศัยและ สวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงิน อุดหนุนแก่สถาน สงเคราะห์เอกชน นั้นๆ	- สถานสงเคราะห์เอกชนยังไม่ทราบจำนวน เงินอุดหนุนที่แน่นอน	/	1
		- สถานสงเคราะห์ดีอยู่แล้ว	/	1
		- มีพี่เลี้ยงผู้ดูแลน้อยเกินไป	/	1
		- ควรสนับสนุนให้ชุมชนช่วยดูแลคนพิการ	//	2
		- รัฐควรจัดเงินให้สถานสงเคราะห์เอกชน อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม	/	1
	- ควรจัดกรู๊ปโฮม	/	1	

จากตารางที่ 2.67 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักวิชาการ เกี่ยวกับ การให้สิทธิได้รับ การจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเลี้ยงดูจากหน่วยงานของรัฐสำหรับคนพิการที่ไม่มีผู้ดูแล และใน กรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนจัดที่อยู่อาศัยและสวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงินอุดหนุนแก่สถาน สงเคราะห์เอกชนนั้นๆ ได้แก่ ควรสนับสนุนให้ชุมชนช่วยดูแลคนพิการ สถานสงเคราะห์เอกชนยังไม่ ทราบจำนวนเงินอุดหนุนที่แน่นอน สถานสงเคราะห์ดีอยู่แล้ว มีพี่เลี้ยงผู้ดูแลน้อยเกินไป รัฐควรจัดเงิน ให้สถานสงเคราะห์เอกชนอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม ควรจัดกรู๊ปโฮม ตามลำดับ

กลุ่มที่ 2 เจ้าหน้าที่ของรัฐ

“อยากให้เอกชนหรือท้องถิ่นจัดมากกว่ารัฐจัด อยากให้คนพิการอยู่ร่วมในชุมชน อาจในลักษณะ เป็นบ้านให้มีบรรยากาศเป็นบ้านที่มีพี่เลี้ยงมีคนดูแล หรือจัดโครงสร้างแบบเครือญาติที่ดูแลกันในชุมชน นั้นๆ”

(กิ่งแก้ว อินหว่าง ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

“กรมประชาสงเคราะห์มี 11 แห่งต้องสนับสนุนให้มีมากขึ้นสำหรับคนพิการที่ถูกทอดทิ้ง เป็นศูนย์บริการต่างๆก็ได้ มารับบริการบางช่วง ให้มีบริการหลายๆรูปแบบ กลางวันก็ได้ไม่ว่าที่ว่าง ก็มาฝากได้”

(มยุรี ผิวสุวรรณ ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“เป็นสวัสดิการสถานสงเคราะห์ รัฐต้องจัดให้ หน่วยงานที่จัดให้การดูแลต้องได้รับเงินอุดหนุนในการดำเนินงาน”

(วิจิตา ราชตะนันท์กุล ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

“ยังไม่เป็นรูปธรรม”

(จินตนา จันทร์บำรุง ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“มีความจำเป็นอย่างยิ่งแต่นโยบายเราไม่อยากจะเปิดสถานสงเคราะห์หลายๆ เพราะอยากเปิด พิจารอยู่กับชุมชน แต่ก็ควรให้รัฐอุดหนุนเงินเหมือนที่สนับสนุนโรงเรียน และอยากให้จัดมาตรฐาน สถานสงเคราะห์ให้มากขึ้น”

(วิสิทธิ์ สนามขวด ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“เป็นกรณีที่คนพิการเดือดร้อนกลุ่มสุดท้ายไม่มีที่อยู่อาศัยก็ให้อยู่ในสถานสงเคราะห์ แต่ตามนโยบายต้องลดลงและยกเลิก ให้คนพิการไปกลมกลืนในสังคม คนพิการอยู่บ้าน มีที่ทำงาน มีที่เรียน มีชุมชน มีคนดูแล รัฐก็จ่ายเงินและคุมมาตรฐานการดำเนินงานแต่ไม่ใช้การสงเคราะห์”

(สุพล บริสุทธิ์ ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.68 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับ การปฏิบัติได้รับการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเลี้ยงดูจากหน่วยงานของรัฐสำหรับคนพิการที่ไม่ ผู้ดูแล และในกรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนจัดที่อยู่อาศัยและสวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงินอุดหนุน แก่สถานสงเคราะห์เอกชนนั้นๆ

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ ของรัฐ	การให้สิทธิได้รับ การจัดสวัสดิการ ด้านที่อยู่อาศัยและ การเลี้ยงดูจาก หน่วยงานของรัฐ สำหรับคนพิการที่ ไม่มีผู้ดูแล และใน กรณีที่มีสถาน สงเคราะห์เอกชน จัดที่อยู่อาศัยและ สวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงิน อุดหนุนแก่สถาน สงเคราะห์เอกชน นั้นๆ	- อยากให้ชุมชนช่วยกันดูแลคนพิการ	///	3
		- ควรมีบริการแบบ Day Care	/	1
		- รัฐสนับสนุนเงินให้สถานสงเคราะห์เอกชน	///	3
		- ควรจัดมาตรฐานสถานสงเคราะห์	//	2

จากตารางที่ 2.68 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับการให้สิทธิ
ได้รับการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเลี้ยงดูจากหน่วยงานของรัฐสำหรับคนพิการที่ไม่มีผู้ดูแล
และในกรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนจัดที่อยู่อาศัยและสวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงินอุดหนุนแก่สถาน
สงเคราะห์เอกชนนั้นๆ ได้แก่ รัฐสนับสนุนเงินให้สถานสงเคราะห์เอกชน อยากให้ชุมชนช่วยกันดูแล
คนพิการ ควรจัดมาตรฐานสถานสงเคราะห์ ควรมีบริการแบบ Day Care ตามลำดับ

กลุ่มที่ 3 เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน

“รัฐให้การสนับสนุนสถานสงเคราะห์เอกชนทำให้รัฐบาลมีผู้ช่วย ค่าใช้จ่ายการบริหารจัดการ
องค์กรภาคประชาชนทำได้ง่ายขึ้นไม่ติดระเบียบ”

(มณฑิธร บุญตัน ,สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2554)

“ประเทศสวีเดนได้ร่วมงานรับผิดชอบด้านที่อยู่อาศัยคล้ายๆ บ้านเอื้ออาทรให้คนพิการ คน
พิการบางคนก็เลือกที่จะไปซื้อบ้านอยู่ด้วยกันลักษณะของชุมชน ส่วนสถานสงเคราะห์ควรมีล่ามให้ด้วย”

(ยงยุทธ บริสุทธิ์ ,สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2554)

“ควรเป็น home care ที่อยู่ในชุมชนจริงๆ ต้องมีเป็นศูนย์อาชีพด้วย สถานสงเคราะห์ภาคเอกชนต้องควบคุมให้ดีถ้าปล่อยให้มีต่อไปจะเหมือนหอพักแยกหญิงชายอะไรก็ได้”

(ศุภชีพ ดิษเทศ ,สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2550)

“ประเทศไทยมีนวัตกรรมเกี่ยวกับการช่วยเหลือคนพิการค่อนข้างจำกัด”

(ต่อพงษ์ เสลานนท์ ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2550)

“คนพิการอาจต้องมีการจำแนกจัดกลุ่ม คนพิการที่มีครอบครัวทางภาครัฐควรสนับสนุนให้ไปอยู่กับครอบครัว อยู่กับชุมชน ถ้าไม่มีครอบครัวไม่สามารถดูแลได้ส่วนกลางควรต้องดูแล”

(สมชาย รุ่งศิลป์ ,สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2550)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.69 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชนเกี่ยวกับการให้สิทธิได้รับการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเลี้ยงดูจากหน่วยงานของรัฐแก่คนพิการที่ไม่มีผู้ดูแล และในกรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนจัดที่อยู่อาศัยและสวัสดิการให้แล้ว จัดเงินอุดหนุนแก่สถานสงเคราะห์เอกชนนั้นๆ

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอยความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน	การให้สิทธิได้รับการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเลี้ยงดูจากหน่วยงานของรัฐสำหรับคนพิการที่ไม่มีผู้ดูแล และในกรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนจัดที่อยู่อาศัยและ	- สถานสงเคราะห์เอกชนทำให้รัฐมีผู้ช่วยและการเบิกจ่ายไม่ติดระเบียบ	/	1
		- ควรมีบ้านเอื้ออาทรสำหรับคนพิการ	/	1
		- สถานสงเคราะห์ควรมีล่ามภาษามือ	/	1
		- ควรสนับสนุนให้ครอบครัวและชุมชนดูแลคนพิการ	//	2
		- ควรจัดระเบียบสถานสงเคราะห์เอกชน	/	1

สวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงิน อุดหนุนแก่สถาน สงเคราะห์เอกชน นั้นๆ			
---------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

จากตารางที่ 2.69 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน เกี่ยวกับการให้สิทธิได้รับการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเลี้ยงดูจากหน่วยงานของรัฐสำหรับคนพิการที่ไม่มีผู้ดูแล และในกรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนจัดที่อยู่อาศัยและสวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงินอุดหนุนแก่สถานสงเคราะห์เอกชนนั้นๆ ได้แก่ ควรสนับสนุนให้ครอบครัวและชุมชนดูแลคนพิการ สถานสงเคราะห์เอกชนทำให้รัฐมีผู้ช่วยและการเบิกจ่ายไม่ติดระเบียบ ควรมีบ้านเอื้ออาทรสำหรับคนพิการ สถานสงเคราะห์ควรมีล่ามภาษามือ ควรจัดระเบียบสถานสงเคราะห์เอกชน ตามลำดับ

กลุ่มที่ 4 ผู้นำชุมชน

“ไม่มีคนรู้ว่าทางภาครัฐมี แล้วมีกระบวนการยุ่งยากเกิดค่าใช้จ่าย”

(ปานชัย แก้วอัมพงค์ , สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2554)

“เคยไปดูงานบ้านพักคนพิการทุกคนไปแออัดอยู่ในนั้นไม่พอจะกินข้าวบอกรัฐไม่มีเงิน”

(ประนอม เกตตรา , สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2554)

“เราเจอคนพิการเดินพุดตามถนน ติดต่อใครไม่มีใครเอาไปได้”

(ชูศรี อิมวัน , สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2554)

“ยังไม่มีใครไปอยู่”

(ฟองใจ ยอดจันทร์ , สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2554)

“ยังไม่เคยไป”

(คำปอง เวียงสงค์ , สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.70 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการให้สิทธิได้รับการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเลี้ยงดูจากหน่วยงานของรัฐสำหรับคนพิการที่ไม่มีผู้ดูแล และในกรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนจัดที่อยู่อาศัยและสวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงินอุดหนุนแก่สถานสงเคราะห์เอกชนนั้นๆ